

# Systematiskt kvalitetsarbete

Rapport

**Läsår:** 2015/2016

**Organisationsenhet:** NYEFSK/FSK Nye Förskola

**Fokusområde:** Demokrati och värdegrund

**Övergripande mål:** Barns inflytande

# Nyckeltalsanalys

## Nyckeltalsanalys

Medelbetyget för att barnen får vara med och bestämma vad de ska göra på förskolan är 3,47 och lika med det resultat som var i sammanställningen av resultatet för samtliga förskolor i kommunen. När det gäller om de vuxna lyssnar på dem så ligger Nye något över kommunresultatet med 3,74 mot 3,65.

I föräldraenkäten är medelbetyget 3,24 på att pedagogerna tar tillvara på barnens synpunkter och önskemål och att pedagogerna utgår från barnens behov vid planering av verksamheten.

# 1. Nulägesanalys

## Nulägesbeskrivning

På frågan om barns inflytande i förskolan på föräldraenkäten: Bättre resultat än förra året. Klassens kvalitetsrapport: På Örnen något sämre resultat på att barnen får vara med och bestämma vad de ska göra på förskolan. Gräshoppan tyckte de intervjuade barnen att de fick vara med och bestämma.

## Hur skiljer sig resultatet i olika urval och grupper

Inga skillnader mellan barnen. Däremot kan man se att barnen tycker att de blir lyssnade till i större utsträckning än vårdnadshavarna som har 3,24 på att barnens synpunkter tas tillvara mot barnens 3,74.

## Hur ser resultatet ut i jämförelse med kraven i styrdokumentet?

När det gäller att barnen får uttrycka sina tankar och åsikter och därmed får möjlighet att påverka sin situation så är resultatet mycket gott. Det som behöver arbetas vidare med är att alla barn ska få ett reellt inflytande på arbetssätt och verksamhetens innehåll.

## 2. Orsaksanalys

### **Vilka förutsättningar och arbetsprocesser kan ha påverkat resultatet på ett positivt vis?**

Pedagogerna arbetar med att få barnen delaktiga i verksamheten och ger dem möjlighet att påverka sin situation. Hur barnets dag varit påverkar säkert svaret på frågan om de får vara med och bestämma.

### **Vilka förutsättningar och arbetsprocesser kan ha påverkat resultatet på ett negativt vis?**

Pedagogerna har inte gjort barnen medvetna om att de är med och bestämmer. Hur barnets dag varit påverkar säkert svaret på frågan om de får vara med och bestämma.

### **Prioritering och urval. Vilka är våra viktigaste styrkor?**

Pedagogerna lyssnar på barnen och visar att det de som säger är viktigt.

### **Prioritering och urval. Vilka är våra viktigaste förbättringsmöjligheter?**

Undersöka vidare hur barnens inflytande ser ut på förskolan. Bli tydliga i att påvisa för barnen när de är med och bestämmer. Prata med dem om inflytande.

### **3. Insatser och åtgärder för utveckling**

#### **Vilka insatser och förändringar kan vi själva genomföra?**

Undersöka hur inflytandet ser ut på förskolan. Bli tydliga i att påvisa för barnen när de är med och beslutar. Prata med dem om inflytande.

#### **Vilka insatser och förändringar ser vi behov av på övergripande nivå?**

## 4. Planering av införande

### Mål/förbättringsåtgärder

Undersöka hur inflytandet ser ut på förskolan och genomföra förändringar om det behövs. Göra barnen medvetna om när de är med och bestämmer.

### Beslutade insatser

Se över hur strukturen för inflytande ser ut.

Påvisa för barnen att de är med och bestämmer när det sker.

### Insatsernas konsekvenser för vårt sätt att arbeta

#### Målkriterier

När analysen av hur inflytandet fungerar är klar och eventuella förändringar är genomförda.

Barnen är medvetna om att de är med och bestämmer om verksamhetens innehåll och hur det ska göras.

Det är samma höga resultat på att barnen blir lyssnade till i nästa KKR och har förbättrats på att de får vara med och bestämma samt ett högre resultat i föräldraenkäten på att barnens synpunkter tas tillvara.

### Uppföljning

Kontinuerligt på planeringsmöten, uppföljning i juni och utvärdering i samband med nästa års fokusområde B.